

|  |                    |
|--|--------------------|
| OBJETO:  | Evaluación Técnica |
| OPTIMIZACIÓN DE REDES DE DISTRIBUCIÓN CON EQUIPOS DE CONTROL AUTOMÁTICO CON ELEMENTOS DE CORTE Y MANIOBRA EN CIRCUITOS 13.2 KV E INDICADORES DE FALLA EN CIRCUITOS 34.5 KV Y 13.2 KV CON COMUNICACIÓN AL CENTRO DE CONTROL DE LA EMPRESA DE ENERGÍA DE CASANARE. |                    |

|                          |        |                     |
|--------------------------|--------|---------------------|
| Datos de los Proponentes | Fecha: | 21 de abril de 2022 |
|--------------------------|--------|---------------------|

| Prop. No. | Nombres                       | Identif. Nit  |
|-----------|-------------------------------|---------------|
| 1         | CONSORCIO RUMA RECOS CASANARE | N/A           |
| 2         | DISICO S.A.                   | 860.074.186-9 |
| 3         |                               |               |
| 4         |                               |               |
| 5         |                               |               |

Verificación de Documentación Entregada

| Proponente<br>Consortio o Unión<br>Temporal | Documento   | 1      |    | 2      |    | 3      |    |
|---|---|--------|----|--------|----|--------|----|
|   |   | Cumple |    | Cumple |    | Cumple |    |
|   |   | SI     | NO | SI     | NO | SI     | NO |
|   | Cuadro de cantidades de obra y presupuesto                      | X      |    | X      |    |        |    |
|   | Análisis de precios unitarios                                   | X      |    | X      |    |        |    |
|   | Medio magnético de APU(es) y presupuesto                        | X      |    | X      |    |        |    |
|   | Descripción y programa de manejo constructivo (obra)            | X      |    | X      |    |        |    |
|   | Aval de la propuesta con copia de la TP                         | X      |    | X      |    |        |    |
|   | Experiencia Director de Proyecto                                | X      |    | X      |    |        |    |
|   | Experiencia Ingeniero Residente de obra Eléctrica               | X      |    | X      |    |        |    |
|   | Experiencia Ingeniero Telecomunicaciones informática y sistemas | X      |    | X      |    |        |    |
|   | Experiencia Ingeniero pruebas y configuración                   | X      |    | X      |    |        |    |
|   | Cuadro de experiencia específica del proponente                 | X      |    | X      |    |        |    |
|   | Documentos soporte de la experiencia                            | X      |    | X      |    |        |    |
|   | Factor de prestaciones sociales                                 | X      |    | X      |    |        |    |
|   | Cronograma  | X      |    | X      |    |        |    |
|   | Flujo de inversión  | X      |    | X      |    |        |    |
|   | Análisis de A.I.U. (cuando aplique)                             | X      |    | X      |    |        |    |
|   | Admisible   | X      |    | X      |    |        |    |

De acuerdo a la naturaleza del contrato hay requisitos que **no aplican**, en este caso el evaluador debiera escribir: N/A

Anotaciones (Aspectos de Evaluación y Confrontación):

|                     |    |                   |
|---------------------|----|-------------------|
| Presupuesto Oficial | \$ | 19,387,301,002.00 |
|---------------------|----|-------------------|

Presupuestos de los Proponentes:

| Proponente No. | Presupuestos Ofrecidos | Presupuestos Corregidos |
|----------------|------------------------|-------------------------|
| 1              | \$ 19,387,148,620.00   | \$ 19,387,148,620.00    |
| 2              | \$ 18,772,051,019.00   | \$ 18,772,051,019.00    |
| 3              |                        |                         |
| 4              |                        |                         |
| 5              |                        |                         |

CORRECCIONES ARITMÉTICAS

|                               | Proponente |   |   |   |   |
|-------------------------------|------------|---|---|---|---|
|                               | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Menor                         | 0 Puntos   | - | - | - | - |
| Entre                         | -3 Puntos  |   |   |   |   |
| Mayor                         | -5 Puntos  |   |   |   |   |
| Puntaje Obtenido (Descuentos) |            |   |   |   |   |

ESTOS SOLO SE APLICARA EN AQUELLOS PROCESOS QUE SE HAYAN PACTADO EN LOS PLIEGOS EL PORCENTAJE SE DARA SEGÚN PLIEGOS DEL PROYECTO EVALUADOR

Calificación Técnica \_\_\_\_\_ (CT) \_\_\_\_\_

Disponibilidad Técnica

(De acuerdo a los pliegos de condiciones)

El proponente que ofrezca dentro de su equipo de profesionales un director de proyecto por cada año adicional como director, interventor o residente de contratos relacionados con Reconectadores, Equipos de Interrupción y Maniobra, Sistemas de Automatización de Infraestructura eléctrica y actividades de modernización o mantenimiento de telecontrol en redes de distribución de media tensión y subestaciones, a la experiencia específica mínima adicional a la requerida de la siguiente manera:

- Experiencia específica > 0 y ≤ 1 años ..... 10 puntos
- Experiencia específica > 1 y ≤ 2 años ..... 20 puntos
- Experiencia específica > 2 años en adelante ..... 30 puntos

|  | Proponente |    |   |   |   |
|--|------------|----|---|---|---|
|  | 1          | 2  | 3 | 4 | 5 |
|  | 30         | 30 |   |   |   |

pd.

|  |    |    |   |   |   |
|--|----|----|---|---|---|
| El proponente que ofrezca dentro de su equipo de profesionales un Ingeniero de Telecomunicaciones y/o informática y/o sistemas al proyecto por cada año adicional como director, interventor o residente de contratos relacionados en telecomunicaciones, a la experiencia específica mínima adicional a la requerida de la siguiente manera:<br>Experiencia específica > 0 y ≤ 1 años ..... 03 puntos<br>Experiencia específica > 1 y ≤ 2 años ..... 06 puntos<br>Experiencia específica > 2 años en adelante ..... 10 puntos   | 10 | 10 |   |   |   |
| Mejor Soporte Técnico:<br>El oferente que asegure y certifique por escrito brindar un soporte técnico del funcionamiento total de los sistemas construidos, tanto de Hardware como de Software, luego del recibo de las obras, el cual incluye una visita a los sitios de las obras al menos cada cuatro (4) meses, mantenimiento preventivo de todos los equipos y software instalados, asegurar el cambio de equipos defectuosos en menos de un mes de reportada la falla, dar soporte cuando se requiera en un tiempo de respuesta no mayor a dos días, aseguramiento de la correcta operación de los medios de comunicación (GPRS, Radio enlace y Fibra Óptica).<br>Soporte Técnico por un tiempo igual a 3 meses:<br>10 puntos.<br>Soporte Técnico por un tiempo igual o superior a 6 meses:<br>15 puntos.<br>Soporte Técnico por un tiempo igual o superior > de 12 meses:<br>20 puntos. | 20 | 20 |   |   |   |
| Puntaje Obtenido   | 60 | 60 | 0 | 0 | 0 |

**Total Calificación Técnica**

(Si existen descuentos se debe aplicar en este subtotal)

| Total Calificación Técnica | Proponente |   |   |   |   |
|----------------------------|------------|---|---|---|---|
|                            | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 60.000                     | 60.000     |   | - |   |   |

En proyectos de consultoría no se aplicará la evaluación económica

**Calificación Económica**

NOTA: La evaluación económica de las propuestas solo se efectuará sobre aquellas que cumplan la totalidad de los requisitos de orden jurídico, técnico y financiero y hayan obtenido una calificación técnica igual o superior a 30 puntos, de acuerdo a lo establecido en los pliegos

| Calificación Económica<br>(De acuerdo a los pliegos de condiciones) | Proponente |        |   |   |   |
|---|------------|--------|---|---|---|
|   | 1          | 2      | 3 | 4 | 5 |
| Calificación  | 40.000     | 35.000 |   |   |   |
| Puntajes Calificaciones Económica                                   | 40.000     | 35.000 | - | - | - |

**TOTAL CALIFICACION :**

| Calificación Técnica + Económica | PROPOLENTE |   |   |   |   |
|----------------------------------|------------|---|---|---|---|
|                                  | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 100.000                          | 95.000     |   | - |   |   |

**Anotaciones Generales (Aspecto Calificatorio):**

LA MEDIA GEOMETRICA ES DE: 19.179.993.505

Teniendo en cuenta que la Calificación económica se calculo utilizando la Media Geometrica, y según el Pliego en el Numeral 5.2.1.2 "La propuesta que se encuentre mas cerca por encima o por debajo o sea igual a la Media Geometrica, se le asignara el mayor puntaje, esto es 40 puntos", así las cosas los 40 puntos se le asignan al Proponente CONSORCIO RUMA RECOS CASANARE.

De igual forma en el Pliego en el Numeral 5.2.1.2 "Las demas Propuestas recibirán cinco (5) puntos menos que la anterior, en orden sucesivo, hasta llegar a un mínimo de 30 puntos", así las cosas se le dan 35 puntos al proponente DISICO S.A.

**Puntaje Final**

| Puntaje Final | Proponente |       |   |   |   |
|---------------|------------|-------|---|---|---|
|               | 1          | 2     | 3 | 4 | 5 |
| 100.000       | 95.000     | 0.000 |   |   |   |

El mayor puntaje lo obtuvo la propuesta presentada por:

CONSORCIO RUMA RECOS CASANARE R/L LUIS GUILLERMO RUIZ MACHADO

  
NORBERTO CÁCERES NIÑO - Director de Calidad del Servicio  
Evaluador Técnico